

# EL COMERCIO DEL SULTANATO MAMELUCO EN EGIPTO

Brisa Teico Morales Sánchez

Cuando tuvimos en el Diplomado ponentes que llegaron a explicar sobre la diversidad de sultanatos que convivieron en la misma época, que crecían, se separaban y se unificaban en complejos procesos fue muy llamativo para mí los sultanatos mamelucos por su origen y posterior empoderamiento. Ello llevó a preguntarme ¿Qué tipo de políticas económicas que caracterizaron su gobierno? ¿qué papel jugaba específicamente el comercio en un sultanato como el mameluco en Egipto y su posición geográfica? El presente ensayo pretende contestar a estas interrogantes

Las actividades primordiales del Sultanato Mameluco en Egipto son dos actividades principalmente: agricultura y comercio. Ambas vinculadas en varios ámbitos y esferas. Para Walter J. Fischel (1958) el papel de los mercaderes es primordial en la economía de casi todo el periodo del sultanato mameluco en Egipto, que no es poco considerando las tres centurias que este dura.

Aunque el establecimiento de esta figura tiene una constitución y un desarrollo heredada de la dinastía Ayubí y las políticas económicas de Saladino quien intentaba acaparar el Mar Rojo. Bajo el Sultanato Mameluco los comerciantes fueron capaces de mantener ininterrumpidamente sus actividades con Damasco, Yemen<sup>1</sup> o

---

<sup>1</sup> Fischel, W. (1958). The Spice Trade in Mamluk Egypt: A Contribution to the Economic History of Medieval

Siria.<sup>2</sup> Usualmente estos mercaderes eran llamados “los mercaderes de pimienta y especias”,<sup>3</sup> aunque no se limitaban a esos productos, abarcando una variedad de *commodities* como productos agrícolas, textiles, madera, azúcar, arroz o armas.<sup>4</sup>

El comercio con Yemen se vuelve particularmente importante como punto de descarga de algunos barcos que zarpan desde la India, lo que significaría para Yemen un importante florecimiento económico impulsado por su posición geoestratégica y que se conecta estrechamente con los mercaderes del sultanato mameluco en Egipto. Aunque esta ruta es solo una de las varias que en la época se usaban para transportar mercancías del Extremo Oriente al Cercano Oriente, además considerando la diversas rutas que el Golfo de Adén y el Mar Rojo ofrecían para el Sultanato para ello. Todo ello sería posteriormente vendido a mercaderes europeos en ciudades como Venecia, Génova, Pisa, Marsella o Barcelona.<sup>5</sup>

### ¿Qué significó en lo inmediato para el Sultanato mameluco?

En un primer momento: impuesto. Una permanente y creciente fuente de ingresos para el gobierno. De ello se desprenderían un par de cambios en la administración mameluca. Dentro de Egipto la creación de oficinas de control especializadas en controlar y recaudar los impuestos de las mercancías, y fuera de Egipto también se establecieron oficinas que vigilaban el comercio de los mencionados mercaderes, para evitar el comercio ilegal. Lo que claro que también

---

Islam. *Journal of the Economic and Social History of the Orient*, p. 160.

<sup>2</sup> Lapidus, I. (1969). The Grain Economy of Mamluk Egypt. *Journal of the Economic and Social History of the Orient*, p. 9.

<sup>3</sup> Fischel, *op. cit.*, p. 161.

<sup>4</sup> Ibid.

<sup>5</sup> Ibid. p.164.

significo que el interés financiero de estas actividades económicas la misma autoridad egipcia necesitaba garantizar la protección requerida.

Y posteriormente, las leyes económicas apuntan a que la prosperidad nacida de sólo actividades mercantiles resulta en la acumulación de riqueza que necesitará de actividades bancarias para completar el círculo del éxito de los mercaderes. Que en el caso específico de los mercaderes del Sultanato mameluco, las funciones de banco actividades financieras, como financiamiento o crédito, eran para individuos y gobierno.<sup>6</sup> En este último caso, Fischel hace mención de financiamiento para guerra a un gobierno, es este ejemplo en particular se debe entender más allá de su fuerza política –que sí la tiene- pero para los mercaderes este tipo de financiamiento iría más encaminado a mantener una estabilidad política que les permitiera seguir con sus actividades comerciales.

Hay un periodo relevante que se tiene que mencionar que impacta a la economía no sólo a esta región, sino a un gran número de países en el siglo XIV: la Peste Negra. La peste negra en varios países de Eurasia dejó una diezma constante en la población, Michel W. Dots (1977) menciona en su investigación de la peste negra en los países de Medio Oriente que la población en el caso de Egipto disminuyó entre una cuarta parte y una tercera parte. Y si a este hecho le agregamos la gran importancia política que los mamelucos circasianos comenzaron a ganar que resulta en conflictos civiles en Egipto es lógico concluir en que los siglos XIV y XV hay un estancamiento en la economía por las condiciones desfavorables que persisten en la época.

---

<sup>6</sup> Fischel se refiere a las actividades que Becker y Nujum describen de los Karimi, de las cuales menciona algunos casos en su obra (pag. 170).

Por lo que el Sultanato Mameluco tiene como reto en este periodo en particular la reactivación de la economía. Este proceso tiene bases en la nueva política de al-Ashraf Barsbay,<sup>7</sup> que si bien no son suficientes para revigorar la economía del sultanato si tiene importantes aportaciones que ayudan a superar las limitaciones de los sectores agrícolas e industriales. Para Meloy (2003) las acciones de Barsbay no son sólo una respuesta a la difícil situación económica, sino a la vez como un elemento de la estrategia imperial para expandir el estado mameluco.

Para el siglo XV, las rutas traídas de la India tienen su ruta comercial por el Mar Rojo particularmente en Hijaz.<sup>8</sup> En esa época las Ciudades Sagradas emergen como importantes centros urbanos<sup>9</sup> que se vuelven paso para el puerto de Jedda.

Meloy (2003) describe cuatro fases económicas en el siglo XV para el Sultanato Mameluco de Egipto: el proteccionismo de 1425,<sup>10</sup> la prioridad comercial de 1426,<sup>11</sup> el monopolico comercial en 1432<sup>12</sup> y un retorno al proteccionismo en 1434.<sup>13</sup>

La primera fase hace referencia a una serie de medidas restrictivas que favorecían a los comerciantes del centro de Egipto sobre aquellos de Siria, Irán y Yemen.<sup>14</sup> Lo que se puede interpretar como un intento de forzar el comercio a través del Cairo, tomando ventaja de las favorables condiciones económicas en el Hijaz. Esto para estimular la recolección de impuestos por las mercancías. Las quejas de los

---

<sup>7</sup> Meloy, J. (2003). Imperial Strategy and Political Exigency: The Red Sea Spice Trade and the Mamluk Sultanate in the Fifteenth Century. *Journal of the American Oriental Society*, p.1.

<sup>8</sup> Ibid. p. 4.

<sup>9</sup> Ibid. p. 5.

<sup>10</sup> Ibid. p. 6.

<sup>11</sup> Ibid. p. 7.

<sup>12</sup> Ibid. p. 8.

<sup>13</sup> Ibid. p. 9.

<sup>14</sup> Ibid. p. 6.

mercaderes a las restricciones lograron algunas modificaciones a esta política, además de alguna intervención de un juez con argumentos sobre la ira de Dios y plagas.<sup>15</sup>

La segunda fase de prioridad comercial de 1426 tiene como característica el uso del poder del Sultan para beneficiar sus propias transacciones de pimienta sobre la de los demás mercaderes. En algunos casos estos tenían prohibido la venta hasta que el Sultan hubiera completado su negocio.

Las severas restricciones de los sultanes Mamelucos al comercio a diversos *commodities* fueron aplicado tanto a productos importados y a los producidos localmente. Durante el reinado de Barsbay las restriccione fueron impuestas sobre la importación de textiles del Alto Egipto, el Levante e Iraq.<sup>16</sup>

Cuando el gobierno introdujo una nueva política comercial y de impuestos, apostó por la monopolización de artículos importados e imponiendo precios a las mercancías.<sup>17</sup> Es decir, los mercaderes para 1428<sup>18</sup> tenían prohibido vender especias sin un determinado permiso del Sultán y además tenían que comprar productos directamente del gobierno a precios más altos. Por lo que su posición fue desplazada y se convirtieron en una especie de agentes o empleados en vez de libres emprendedores. Sin embargo, esta política de monopolización es coherente con la política exterior y de expansionismo que el Sultanato estaba manejando. La centralización de la economía y sus impuestos darían el apoyo necesario para la aspiraciones militares y políticas que se tenían delimitadas.

---

<sup>15</sup> Meloy describe la intervención del juez y algunos datos del juicio en las páginas 6 y 7 de su obra.

<sup>16</sup> Ibid. p. 4.

<sup>17</sup> Fischel, *op. cit.*, p. 173.

<sup>18</sup> Ibid.

Que no hay que escandalizarnos, el monopolio y el fuerte control del Sultanato siempre estuvo presente en otros sectores, como la agricultura, la actividad principal del Egipto de esa época.<sup>19</sup> Importante no solo para el sustento de la población, sino también por los impuestos que esta actividad generaba, tanto en efectivo como en especie.<sup>20</sup> Esto da muestra sobre la capacidad de la administración para poder vislumbrar los sectores estratégicos para el gobierno y lo que pueden ser delegados.

En este escenario es donde se concreta la tercera fase económica del Sultanato Mameluco de Egipto en el siglo XV.

La cuarta fase es regresar al proteccionismo con medidas muy similares a las descritas en la primera fase, pero esta última fase de gobierno de Barsbay tiene como objetivo quitar un poco del poder que Yemen ya tiene para la época, sobre todo considerándolo como el punto medio entre la mercancía que llega de la India y la que el Sultanato puede recibir. Es decir, intentar contrarrestar la ventaja que Yemen tiene por su posición geográfica a través de regulaciones comerciales. Lo que tiene más sentido político que económico, pero igualmente alineado a política.

## Conclusiones

La herencia de la dinastía Ayubí no solo tienen que ver con la formación de una clase mercante, sino de la transmisión de conocimiento en el ‘qué no hacer’, como la ineficiencia o corrupción en los procesos.<sup>21</sup> El Sultanato mameluco tenía que transportar una

---

<sup>19</sup> Lapidus, *op. cit.*, p. 2.

<sup>20</sup> Lapidus marca la diferencia entre las economías del Bajo Egipto y el Alto Egipto –este último es el que pagaba con especie-.

<sup>21</sup> Lapidus, *op. cit.*, p. 7.

cantidad enorme de semillas para el comercio y el que era impuesto en especie, lo que los hizo agilizar los procesos del transporte, carga y descarga, establecimiento y optimización de oficinas encargadas de ese sector en específico. Lo que no hay malinterpretar, si bien es cierto que se logró agilizar los procesos, el mismo Lapidus reconoce que la distribución interna del grano era caótica e incierta.<sup>22</sup> Pero este proceso puede explicar la rápida institucionalización de oficinas de control para las actividades comerciales exteriores que ya mencioné anteriormente.

Además, también el control de granos de la administración central muestra el nivel organización que puede fundar la institucionalización de oficinas de vigilancia dentro y afuera de la metrópoli. Sumando el hecho de que la experiencia de cobro de impuestos al interior del sultanato hacia los productos agrícolas dio la experiencia de saber la importancia del cobro de impuestos, pues como lo llegaron a mencionar algunos ponentes dentro de este módulo, de poco servía la cantidad de territorios que tenía tal o cual imperio porque el cobro de impuestos se hacía imposible de realizar y eso, puede y pudo mermar las bases de un imperio por más poderoso y extenso que este pueda ser.

Hay autores como Lapidus (1969) que atribuyen las medidas de control e intervención del gobierno mameluco a través de oficinas administrativas más a una causa religiosa o moral. Sin embargo, tras hacer el recorrido del desarrollo de los mercaderes y su papel en la economía del Sultanato soy partidaria de la idea de la institucionalización de la administración como un proceso lógico del gobierno para mantener un fuerte y constante flujo ingresos que le generaba el comercio. Que no hay que descartar otros factores que aportaran para este proceso, pero creo que hacen falta más estudios en este ámbito para darle peso.

<sup>22</sup> Lapidus, *op. cit.*, p.12.

## Bibliografía

Bacharach, J. (1975). Circassian Mamluk Historians and their Quantitative Economic Data. *Journal of the American Research Center in Egypt*. 12, 75-87. [doi:10.2307/40000010](https://doi.org/10.2307/40000010)

Fischel, W. (1958). The Spice Trade in Mamluk Egypt: A Contribution to the Economic History of Medieval Islam. *Journal of the Economic and Social History of the Orient*. 1(2), 157-174. [doi:10.2307/3596013](https://doi.org/10.2307/3596013)

Meloy, J. (2003). Imperial Strategy and Political Exigency: The Red Sea Spice Trade and the Mamluk Sultanate in the Fifteenth Century. *Journal of the American Oriental Society*. 123(1), 1-19. [doi:10.2307/3217842](https://doi.org/10.2307/3217842)

Lapidus, I. (1969). The Grain Economy of Mamluk Egypt. *Journal of the Economic and Social History of the Orient*. 12(1), 1-15. [doi:10.2307/3595968](https://doi.org/10.2307/3595968)